

uitspraak

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Zittingsplaats Utrecht

Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 19/3292



uitspraak van de enkelvoudige kamer van 10 oktober 2019 in de zaak tussen

RTL Nederland B.V., te Hilversum, eiseres
(gemachtigde: Y. Vugts),

en

de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, verweerder
(gemachtigde: K. Werkhorst).

Procesverloop

Deze uitspraak gaat over het beroep van eiseres omdat verweerder niet op tijd heeft beslist op haar verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Overwegingen

1. De rechtbank nodigt partijen niet uit voor een zitting, omdat dat in deze zaak niet nodig is (artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)). Hieronder legt de rechtbank dat verder uit.
2. Als een bestuursorgaan niet op tijd beslist op een aanvraag of bezwaarschrift kan de betrokkene daartegen in beroep gaan. Wel moet de betrokkene dan eerst een ‘ingebrekestelling’ aan het bestuursorgaan sturen. Dat wil zeggen dat de betrokkene per brief aan het bestuursorgaan moet laten weten dat er binnen twee weken alsnog beslist moet worden op zijn aanvraag of bezwaar. Dit staat (onder andere) in de artikelen 6:2, 6:12 en 7:1 van de Awb.
3. Eiseres heeft haar verzoek ingediend op 31 mei 2019. Verweerder moet binnen vier weken beslissen op de aanvraag. Dat staat in artikel 6, eerste lid, van de Wob. Verweerder heeft de termijn verlengd met vier weken (artikel 6, tweede lid, van de Wob). Verweerder had dus uiterlijk op 26 juli 2019 moeten beslissen. De rechtbank stelt vast dat verweerder op die datum nog steeds niet had beslist. De rechtbank stelt verder vast dat eiseres verweerder op 2 augustus 2019 in gebreke heeft gesteld en dat sindsdien twee weken zijn verstreken.
4. Het beroep is kennelijk gegrond.
5. Omdat verweerder nog geen (nieuw) besluit heeft genomen bepaalt de rechtbank dat verweerder dit alsnog moet doen. De rechtbank geeft daarvoor normaal een termijn van twee weken. Er kunnen omstandigheden zijn die ervoor zorgen dat de rechtbank een langere

termijn geeft (artikel 8:55d, derde lid, van de Awb).

6. Eiseres heeft de rechtbank gevraagd om aan verweerder een termijn van tien dagen te geven om alsnog op haar Wob-verzoek te beslissen. In zijn verweerschrift van 16 september 2019 geeft verweerder aan dat er meerdere omvangrijke Wob-verzoeken bij hem zijn ingediend over de bestuurlijke aangelegenheid. De beoordeling van de aangetroffen documenten neemt enige tijd in beslag en er wordt gewerkt naar een moment waarop alle verzoeken worden afgedaan. Verweerder heeft hierover contact onderhouden met eiseres. Verder geeft verweerder aan dat hij er naar streeft zo spoedig mogelijk een besluit op het Wob-verzoek van eiseres te nemen. Hij verwacht eind oktober een besluit te kunnen nemen.

7. De rechtbank ziet in de door partijen genoemde omstandigheden onvoldoende aanleiding om van de in artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb genoemde termijn van twee weken af te wijken. Daarbij acht de rechtbank van belang dat het Wob-verzoek van eiseres ziet op één document, dat gesteld noch gebleken is dat de andere (omvangrijke) Wob-verzoeken zijn gedaan door eiseres en dat niet is gebleken van instemming van eiseres met de verdaging van de beslistermijn tot het in het verweerschrift genoemde moment. De rechtbank zal daarom bepalen dat verweerder uiterlijk binnen twee weken een besluit op de aanvraag van eiseres bekend moet maken.

8. De rechtbank bepaalt dat verweerder een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee de beslistermijn nu nog wordt overschreden door verweerder. Daarbij geldt wel een maximum van € 15.000,-.

9. Omdat het beroep gegrond is moet verweerder het griffierecht aan eiseres betalen.

10. Er zijn door eiseres geen proceskosten gemaakt die vergoed moeten worden.

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het, met een besluit gelijk te stellen, niet tijdig nemen van een besluit;
- draagt verweerder op binnen twee weken na de dag van verzending van deze uitspraak alsnog een besluit bekend te maken;
- bepaalt dat verweerder aan eiseres een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,-;
- bepaalt dat verweerder het griffierecht van € 345,- dat eiseres heeft betaald moet betalen.

Deze uitspraak is gedaan door mr. V.E. van der Does, rechter, in aanwezigheid van M. Keuning, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 10 oktober 2019.



de griffier



de rechter

Afschrift verzonden of digitaal ter beschikking gesteld aan partijen op:

10 OKT 2019

Bent u het niet eens met deze uitspraak?

Als u het niet eens bent met deze uitspraak kunt u een brief sturen naar de rechtbank waarin u uitlegt waarom u het er niet mee eens bent. Dit heet een verzetschrift. U moet dit verzetschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. U ziet deze datum op de stempel die hierboven staat. Als u graag een zitting wilt waarbij u persoonlijk uw mening aan de rechter kunt geven, kunt u dit in uw verzetschrift aangeven.

Voor kopie conform
De Griffier



